

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта города Новосибирска, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности

1. Общая характеристика проекта муниципального правового акта

1.1. Вид и наименование проекта муниципального правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее - проект муниципального акта):

Решение Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336.

1.2. Разработчик проекта муниципального акта (с указанием контактной информации): Департамент промышленности инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска (227-52-30, Колмаков Денис Владимирович, dkolmakov@admnsk.ru).

1.3. Предполагаемый срок вступления в силу проекта муниципального акта: 01.01.2018 года.

2. Анализ возможных вариантов правового регулирования общественных отношений

2.1. Проблемы, на решение которых направлены варианты правового регулирования общественных отношений, причины возникновения указанных проблем и негативные эффекты, возникающие вследствие их наличия:

В силу Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 контроль за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска, в том числе демонтаж самовольно размещенных нестационарных объектов, осуществляют администрации соответствующих районов.

Проблема с самовольным размещением нестационарных объектов (как торговых, так и объектов общественного питания, услуг) носит крайне острый характер, в особенности в летний период, когда в городе спонтанно устанавливается большое количество нестационарных объектов по продаже овощей и фруктов, различных летних кафе и пр.

По наблюдениям управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска, несмотря на появившуюся с 30.06.2016 возможность освобождать муниципальные земельные участки без обращения с соответствующими исками в суд, процедура демонтажа нестационарных объектов для администраций районов затруднительна по ряду нескольких причин, таких как недостаточность и несвоевременность финансирования затрат на закупку услуг по демонтажу, длительность закупки данных услуг, недостаточные организационно-технические возможности.

Срок демонтажа самовольных объектов неоправданно длителен. Извещение возможных владельцев нестационарных объектов осуществляется как путем непосредственного размещения уведомления на объекте, так и путем публикации уведомления на официальном сайте мэрии. Кроме того, уведомление подлежит публикации в официальном периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска», что явно избыточно и влечет излишние расходы городского бюджета и увеличивает срок процедуры демонтажа незаконных нестационарных объектов.

Кроме того в примерной форме договора на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта установлен запрет для владельца нестационарного торгового объекта на осуществление торговой деятельности в торговом объекте третьими лицами. Представляется, что такой запрет, налагаемый на собственника объекта, противоречит общим нормам гражданского права.

2.2. Возможные варианты правового регулирования общественных отношений, направленные на решение проблем, указанных в пункте 2.1:

№ п/п	Проблема	Возможные варианты правового регулирования общественных отношений	Расчет издержек и выгод применения варианта правового регулирования общественных отношений
1	2	3	4

	(субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица)	инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска	деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска
1	2	3	4
1	Департамент промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска	<p>Полномочия по демонтажу незаконных нестационарных торговых объектов</p> <p>Исключение необходимости публикации уведомления о предстоящем демонтаже в официальном периодическом печатном издании «Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска».</p> <p>Сокращение сроков регламентных процедур демонтажа незаконно установленных нестационарных объектов</p>	Без изменений
2	Владельцы нестационарных торговых объектов – стороны договоров на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов	Исключение запрета для владельца нестационарного торгового объекта на осуществление торговой деятельности в торговом объекте третьими лицами	Без изменений

2.8. Обоснование необходимости установления переходного периода, распространения способа правового регулирования на ранее возникшие отношения:

установление переходного периода и распространение способа правового регулирования на ранее возникшие отношения не требуется

3. Результаты размещения уведомления о подготовке проекта муниципального акта

3.1. Уведомление о подготовке проекта муниципального акта было размещено 21.09.2017 на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в разделе «Правовой портал» и по следующему адресу: <http://pravo.novosibirsk.ru/pravdocsinf.aspx>.

3.2. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 21.09.2017 по 04.10.2017 года.

3.3. Предложения, поступившие по итогам размещения уведомления: Не поступали

4. Результаты проведения публичных консультаций по проекту муниципального акта

4.1. Публичные консультации по проекту муниципального акта проводились в период с 17.10.2017 по 30.10.2017 года.

4.2. Информационное сообщение о проведении публичных консультаций размещено 17.10.2017 на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в разделе «Правовой портал» и по следующему адресу: <http://pravo.novosibirsk.ru/publexp.aspx>

4.3. Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций:

№ п/п	Лицо, представившее предложение	Содержание предложения	Обоснование принятия или отклонения предложения
	2	3	4
1	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в	П. 1.2 Проекта дополнить словами «при отсутствии заявления о продлении документа,	Отклонить. Договор на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта заключается в сроки, регламентированные Положением о нестационарных

	Новосибирской области	являющегося основанием для размещения нестационарного объекта»	объектах на территории города Новосибирска, утвержденным Решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 N 1336. Кроме того указанным Положением, а равно Земельным кодексом РФ продление договора на размещение не предусмотрено. На сегодняшний день окончание срока действия договора на размещение или договора аренды земельного участка является основанием для освобождения земельного участка в соответствии с Земельным законодательством.
2	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области	п. 1.4 Проекта дополнить абзацем: «Собственник нестационарного объекта вправе представить возражения в комиссию, которые обязательны для рассмотрения. На данные возражения комиссией дается обоснованный ответ собственнику. На период рассмотрения возражений срок принятия решения комиссией приостанавливается»	Принять частично. Права гражданина (в том числе владельца нестационарного объекта) на получение информации о деятельности органа местного самоуправления, а также на обращение в орган местного самоуправления гарантированы законодательством РФ. В связи с чем, целесообразно предусмотреть в Проекте обязательную предварительную публикацию сообщения о предстоящем заседании комиссии по демонтажу с указанием рассматриваемых вопросов, а также возможность обращения заинтересованных лиц в комиссию по демонтажу. Однако приостановление рассмотрения вопроса о демонтаже на период рассмотрения обращения (30 дней в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации») повлечет

			<p>неоправданное затягивание процесса демонтажа. Следует напомнить, что цель внесения изменений в решение Совета депутатов № 1336 организация такой процедуры демонтажа незаконных нестационарных объектов, которая бы позволила органу местного самоуправления максимально быстро и эффективно освободить земельные участки, находящиеся в муниципальной и государственной собственности во исполнение полномочий собственника.</p> <p>Самовольное размещение нестационарных объектов часто осуществляется в местах максимального пешеходного трафика на газонах, тротуарах, существенно затрудняя пешеходное движение и движение снегоуборочной техники в зимнее время. Установка таких объектов осуществляется без учета противопожарных норм - вблизи жилых зданий, в нарушение градостроительных норм и правил безопасности - в пределах треугольников видимости перекрестков и примыканий улиц и дорог, а также пешеходных переходов. При этом приостановление рассмотрения вопроса о демонтаже на период рассмотрения обращения приведет к злоупотреблению правом подачи таких обращений со стороны недобросовестных предпринимателей - владельцев незаконных объектов - с целью блокирования работы мэрии города Новосибирска по их</p>
--	--	--	---

			<p>демонтажу. На сегодняшний день подобная ситуация сложилась с деятельностью администраций районов города по демонтажу. Собственниками самовольно размещенных нестационарных объектов подаются заявления в суд об оспаривании решений о демонтаже с одновременной подачей заявлений о принятии обеспечительных мер в виде запрета демонтажа до вступления решения суда в законную силу. При этом по информации администраций районов города решений судов, признавших незаконность демонтажа самовольного нестационарного объекта, в таких случаях в городе Новосибирске не принималось. Однако срок демонтажа значительно затягивается на период судебного рассмотрения (до полугода и более).</p>
3	Дмитриев Михаил Алексеевич	п. 1.13 Проекта исключить, как нарушающий нормы гражданского законодательства	<p>Принять</p> <p>По мнению эксперта 3 месячный срок слишком краток для того, что бы свидетельствовать об отказе собственника от нестационарного объекта.</p> <p>Неявка собственника в трехмесячный срок действительно может быть связана с длительной болезнью, отсутствием в городе и пр. Представляется обоснованным оставить пункт 6.18 решения Совета депутатов № 1336 в действующей редакции.</p>
4	Коалиция владельцев малых торговых форматов и	1. Возражения относительно сокращения сроков выявления незаконных	<p>Отклонить</p> <p>1.1. пункт 1.3 Проекта уменьшает срок установления администрацией района, в рамках взаимодействия между</p>

	киоскеров	объектов, принятия решения комиссией по демонтажу, демонтажа	<p>структурными подразделениями мэрии, наличие (отсутствие) документов, являющихся основанием для размещения нестационарного объекта. Таким образом, данный срок никак не влияет на права и обязанности субъектов предпринимательской деятельности, а регламентирует исключительно порядок взаимодействия между структурными подразделениями мэрии.</p> <p>1.2. пункт 1.5.3 Проекта сокращает срок добровольного демонтажа с 10 дней со дня опубликования сообщения в Бюллетене органов местного самоуправления до 7 дней со дня размещения сообщения на официальном сайте города Новосибирска в сети Интернет, а не до 5 как указывается экспертом.</p> <p>Следует отметить, что общественное мнение, неоднократно выражаемое через депутатов Законодательного собрания НСО, Совет депутатов города Новосибирска требует гораздо более сокращенных сроков демонтажа, в том числе полного исключения срока добровольного демонтажа.</p> <p>Кроме того, дополнительно следует отметить, что нарушение порядка размещения нестационарных объектов подпадает под действие санкции ст. 5.2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области». При</p>
--	-----------	--	---

		<p>2. Возражения относительно исключения публикации в Бюллетене органов местного самоуправления</p>	<p>этом ни указанный областной закон, ни КоАП РФ не предусматривают каких-либо сроков для добровольного устранения нарушения, с целью исключения ответственности. Протокол составляется в момент выявления правонарушения. Срок вынесения постановления о привлечении к ответственности имеет только максимальный предел – 2 месяца.</p> <p>Предлагаемый порядок демонтажа не исключает права собственника демонтируемого объекта обжаловать действия органа местного самоуправления в судебном порядке и ходатайствовать о принятии обеспечительных мер в виде запрета на демонтаж до вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Отклонить Бюллетень органов местного самоуправления еженедельное периодическое печатное издание. В связи с чем, администрациям районов города придется постоянно корректировать сроки процедур демонтажа с учетом необходимости заблаговременного направления соответствующего сообщения в редакцию издания. Как известно, бумажный вариант бюллетеня не пользуется спросом у предпринимательского сообщества. В тоже время в электронном виде он доступен на официальном сайте мэрии города Новосибирска на той же странице,</p>
--	--	---	--

			<p>где публикуются новости, в том числе и сообщения о предстоящем демонтаже. Таким образом, исключение обязательной публикации сообщения о предстоящем демонтаже не повлечет каких-либо избыточных обязанностей, запретов, ограничений для субъектов предпринимательской деятельности. Земельный и Гражданский кодексы РФ не налагают на орган местного самоуправления обязанности публиковать в официальном печатном издании сообщения о принимаемых мерах по обеспечению беспрепятственного осуществления правомочий собственника в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной и государственной собственности.</p>
--	--	--	--